

AUER ÁDÁM

(főtanácsadó, Alkotmánybíróság; egyetemi docens, Nemzeti Közszerzői Egyetem)

Beszámoló az Első Magyar Jogi Könyvszalónról

2021. szeptember 18-án a megújult Károlyi-Csekonics palota adott otthont a hagyományteremtő szándékkal megrendezett Első Magyar Jogi Könyvszalónak.¹ A Magyar Jogász Egylet és az Alkotmánybíróság szervezésében a francia előzmények alapján életre hívott olyan egyedülálló rendezvényen vehettek részt az érdeklődők, amely egyszerre volt otthonos, bensőséges, mégis szakmai és nagyszabású. A Könyvszalón napján az impozáns palota aulája megtelt a hazai és a határon túli könyvkiadók kötetével. Ez az otthonosság érzetét nyújtja, hiszen ami a régésznek a terepmunka, vagy a felfedező természettudós számára a labor, az a jogászok számára a könyvek közötti lét. Kommentárok, szakkönyvek, folyóiratok, döntvénytárak mind olyan kellékei a mindennapi munkának, amelyek talán elengedhetetlenek ahhoz, hogy a jogász hivatás igényesen gyakorolható legyen. Azok számára, akik nem vettek részt a Könyvszalónon, talán felmerülhet, hogy a jogi könyvkiadók termékei meg tudnak-e tölteni egy ekkora teret. A válasz biztosan állítható, hogy igen. Hiszen nemcsak a nagy jogi könyvkiadók köteteit lehetett elérni a Könyvszalón standjainál, hanem az egyetemi kiadók, valamint a társadalomtudományi kiadók jogi tárgyú kiadványait is. Olyan kötetek is szép számmal megtekinthetőek és beszerezhetőek voltak, amelyek kereskedelmi forgalomban csak korlátozottan érhetőek el, vagy kereskedelmi forgalomban egyáltalán nem is kaphatóak. Így a Könyvszalón olyan fórumot teremtett a jogi kiadványoknak, amely eddig nem állt rendelkezésre, és olyan kollégák számára is elérhetővé váltak ezek a munkák, akik például egyes egyetemi vagy határon túli kötetekhez érhető okokból nem jutnak el. A rendezvény bensőséges jellegét mutatta az is, hogy lehetőség nyílt arra, hogy egyes kötetek szerzőivel az olvasó találkozzon és a kötetet dedikáltathassa. A különböző asztaloknál helyet foglaló szerzőkkel való találkozás alkalmat adott arra, hogy a kötetekről vagy a kötetek apropóján kötetlenül beszélgethessenek, a szerző számára visszajelzéseket adjanak.

A Könyvszalón az olvasás magányosabb és elmélyült tevékenységét kiválóan ötvözte nagyszabású szakmai elemekkel. A jogász hivatásrendnek hagyo-

mányos találkozási alkalmak mellett egy új, remélhetőleg állandó szintér alakult. A programban két helyszínen: a Szladits Károly és a Concha Győző termekben párhuzamosan szakmai beszélgetések, kerekasztal-beszélgetések és könyvbemutatók zajlottak. Érdemes felhívni a figyelmet arra, hogy mind Szladits Károly, mind Concha Győző mintegy iránytűt is adtak az egyes termek programjaihoz, hiszen mindketten termékeny szerzők és tudományszervezők voltak, akik nemcsak korszakos könyvekkel, hanem szemléletmódjukkal (gyakorlati munka, iskolateremtés, történeti és összehasonlító jogi nézőpontok) is hatottak a mai kor jogásztársadalmára. A szakmai rendezvények több esetben is egyedülálló események voltak. Joghallgatóként, pályakezdő jogászként is érdemes volt hallgatni a jogász hivatásrendek mai helyzetéről a bírói, ügyészi és ügyvédi hivatásrendek vezetőit. Egyedülálló könyvszerzési és szerzői vállalkozás Súlyom László volt köztársasági elnök, akadémikus életművének kiadása és bemutatása, vagy Az Emberi Jogok Európai Egyezményének Kommentárja első kiadása, ami mérföldkő a hazai kommentárirodalomban. A kor kihívásainak megfelelően a résztvevők értékes prezentációkat hallhattak a kiadók online fejlesztéseiről és terveikről is.

A Könyvszalón helyet adott kreditpontos továbbképzéseknek is. A szakmai rendezvény méltóságát teremtette meg az, hogy a Könyvszalón megnyitóján Áder János köztársasági elnök, Sulyok Tamás az Alkotmánybíróság elnöke, Trócsányi László a Magyar Jogász Egylet elnöke és Czine Ágnes alkotmánybíró, a Károlyi Gáspár Református Egyetem rektori feladatokkal megbízott rektorhelyettese köszöntötték a résztvevőket. Az előadók és a közönség soraiban pedig akadémikusok, miniszterek, alkotmánybírók, professzorok, kúriai bírák és neves ügyvédek is helyet foglaltak.

Az esemény egyben szakmai verseny is volt a könyvek szerzői és kiadói számára. A Könyvszalónon adták át a Könyvszalón Nagydíjat, amit három kategóriában: elméleti jogászoknak szóló legjobb szakkönyv, gyakorló jogászoknak szóló szakkönyv és PhD-diszertáció kategóriában lehetett elnyerni. A legjobb elméleti jogtudományi mű a zsűri értékelése alapján: Tóth Mihály professzor Örök kérdések és bizonytalan válaszok az ezredforduló évtizedeinek büntetőjogi világából – Válogatott írárok című műve lett, melyet a HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó gondozott. A leg-

¹ A Magyar Jogi Könyvszalón teljes programja és rendezvényéről készült videó, illetve képgaléria elérhető a következő: www.jogikonyvszalon.hu.

jobb gyakorlati tárgyú szakkönyv díját a Csehi Zoltán professzor szerkesztette Magyarázat a nemzetközi magánjogról című kommentár nyerte el, mely kötetet a Wolters Kluwer Kiadó jelentette meg. A Magyar Jogász Egylet Nagy Ferenc professzor Anyagi büntetőjog. Alapvetések és a bűncselekmény tana című könyvéért az „Elméleti jogászoknak szóló legjobb jogtudományi szakkönyv” kategóriában Magyar Jogi Könyvszalón emlékérmét (posztumusz) adományozta. A legjobb doktori értekezés kategóriában két szerzőt díjazott a zsűri: Harkai Istvánt a Szegedi Tudományegyetemről és Völcssey Balázst az Eötvös Loránd Tudományegyetemről, akik a díjjal együtt anyagi támogatást nyertek el a PhD-értekezésük megjelentetéséhez.

A Könyvszalón kapcsán ki kell emelni azt is, ha valaki kézbe veszi a rendezvény meghívóját, akkor a magas protokollszintnek megfelelő olyan rendezvényt képzel el, amely szükségképpen ceremoniális és kevésbé bensőséges. A Könyvszalón azonban szerencsésen ötvözte a magas szakmai színvonalat és a bensőséges hangulatot. Az Aula melletti folyosókon könyvekkel sétálókat, a konferenciatermek előtt könyvek-

kel a kezükben beszélgetőket, némely félreeső helyen könyveket olvasó kollégákat lehetett látni a rendezvényen, miközben valaki dedikálta az új könyvét és folyt egy kerekasztal-beszélgetés éppen az innováció vagy a pandémia kihívásairól, hatásairól. A Könyvszalón oldalán elérhető képgaléria és videók jól bemutatják azt, hogy az eseményen a könyvekkel dolgozó és a könyveket szerető, a könyveket tisztelő emberek találkoztak, találkozhattak egymással. A Könyvszalón küldetése a szellemi gyarapodáshoz egy új fórum biztosítása. Úgy gondolom, hogy ennek a célnak a Könyvszalón első alkalma tökéletesen megfelelt és egyúttal megmutatta, hogy a könyvszalónok hiánypótlóak azaz, hogy a hiányzó könyvek begyűjtésének lehetősége mellett egy fesztelen hangulatú, színvonalas szakmai fórumot teremtett. Bár a Könyvszalón csak egy napig tart, útravalóul akár több évig is velünk lehetnek az ott beszerzett olvasmányok. Bízunk abban, hogy a szervezők odaadó munkájukkal folytatják ezt az egyedülálló kezdeményezést, amely idővel hagyománnyá válhat és reméljük azt, hogy egyre több olvasó igényli majd a találkozás lehetőségét.

A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁS SZABADSÁGA ÉS KORLÁTAI A MUNKAJOGVISZONYBAN

A Magyar Munkajogi Társaság 2021. június 23-i vitaülésén elhangzott előadások, hozzászólások

SZERZŐK: Berke Gyula, Ferencz Jácint, Hajdú József, Kiss György, Kun Attila, Lőrincz György, Nádas György, Nyerges Éva, Schiffer András, Sipka Péter, Szabó Imre Szilárd, Török Bernát, Vereb Anita, Zaccaria Márton Leó

SZERKESZTŐ: Pál Lajos

ÁRA: 4900 Ft

A munkaviszony bizalmi jellegéből fakad, hogy szükségképpen korlátozott az olyan jogok gyakorlása, amelyek a másik fél érdekét sértik vagy veszélyeztetik. A véleménynyilvánítás joga különösen a közösségi média használatának rohamos elterjedésével került előtérbe. Egyre többször merül fel a kérdés: vajon milyen mértékben korlátozódott, illetve korlátozható ennek az alapjognak a gyakorlása a munkaviszonyban. A berlini kapusedző vagy a szegedi egyetemi oktató ügye kapcsán már a széles nyilvánosság is szembesült ezzel a kérdéssel.

A vitaülés az ezzel kapcsolatos jogértelmezési és jogalkalmazási kérdésekre kereste a választ. Ezek közül néhány: Korlátozható-e a politikai, közéleti vélemény kifejtése? Véleménynyilvánításnak minősül-e a lajkolás? Sértheti-e a másik fél érdekét az értékrendet kifejező véleménynyilvánítás? Korlátozott-e a munkáltató és a szakszervezet véleménynyilvánítási joga? Milyen jogkövetkezmény érvényesíthető a jogosultság megsértése esetén?

